

AP/RCS/URSI-F (H26.11.13)

ワイヤレス情報伝送の 物理限界を探る ~電波伝搬的視点から~

唐沢 好男

電気通信大学 先端ワイヤレスコミュニケーション研究センター(AWCC) 宇宙・電磁環境研究センター(SSRE)





講演内容

物理限界とは?

伝送劣化の電波伝搬的要因

OFDMは電波伝搬を克服したか?

蛇足: 伝送路の送受信可逆性について





電波伝搬研究とお医者さんの仕事のアナロジー



診察=通信障害(伝搬劣化 現象)の原因究明

治療=伝搬劣化対策

予防=伝搬劣化に強い システム提案 伝搬劣化推定法

幸せな生活=医者いらずの生活。しかし現実には・・・
伝搬研究者=問題が発生すると「出番が来た」と喜ぶ因果な職業





ワイヤレス情報伝送の物理限界

「伝搬はシステムを制す」

「無線システムの進化の歴史は伝搬問題との戦いの歴史」

「でも、戦える土俵の中での戦いである では、戦えない土俵とは?」





Shannon の通信路容量定理

$$C = W \log_2 \left(1 + \frac{P_S}{P_N} \right)$$

C (bps): 誤りなく伝送可能なビットレートの上限

W(Hz): 伝送信号の帯域幅

 P_{S} : 信号の平均電力

 P_N : 雑音の平均電力





Shannon の通信路容量定理は 情報伝送の物理限界を与えている

- この式が満たされるためには
- 無限の時間が必要 (統計多重効果)
- → 時間的変動がない環境 ワイヤレス通信では時間的変動は常に存在する 実際には物理限界はさらに狭まる それは、何によって決まるか?





物理限界劇場への3人の登場人物

システム側から

・シンボル周期 T_c

電波伝搬側から

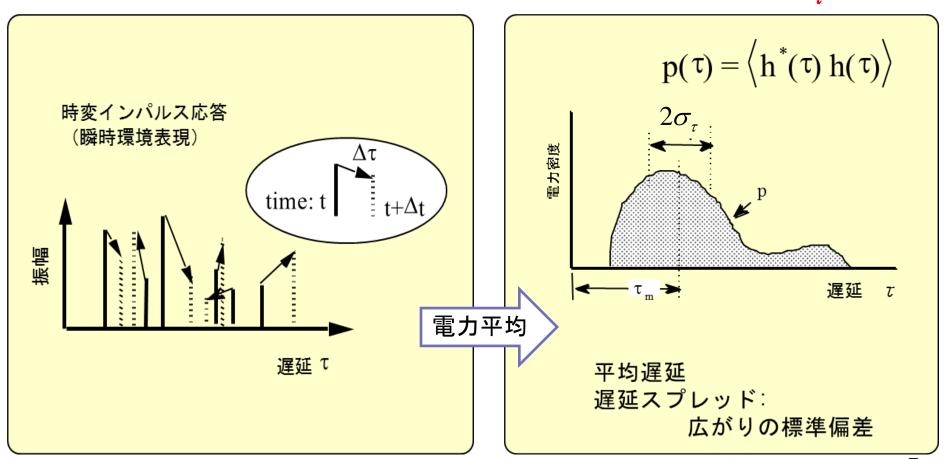
- ・最大ドップラー周波数 f_D
- •遅延スプレッド σ_{τ}





マルチパスによる到来時間のばらつきを表す環境表現

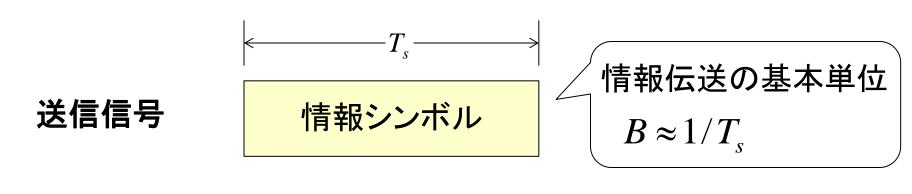
【瞬時環境の表現】 インパルス応答 【統計的環境の表現】 遅延プロファイル **遅延スプレッド**: σ_τ





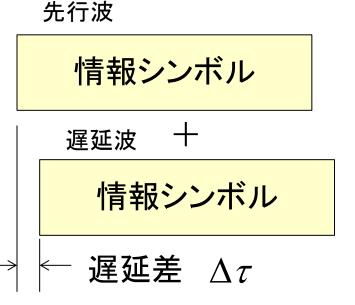


情報伝送がうまくゆくための条件: 遅延広がりに対して



受信信号

マルチパス (先行波 +遅延波)



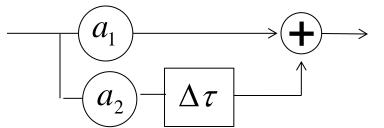
△τ/T。 が1/100程度 から、影響が現れ、 0.1以上になると、 そのままでは 通信できない (符号間干渉誤り)



電気通信大学

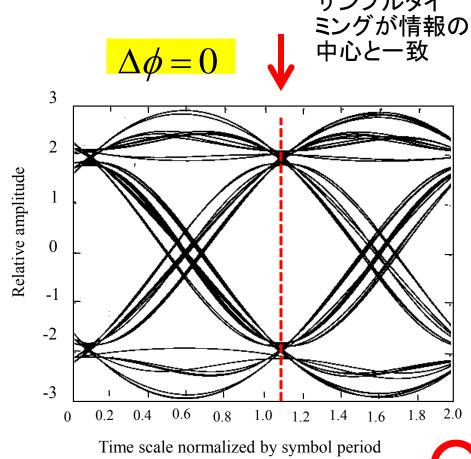


符号間干渉時の アイパターンと サンプルタイミング

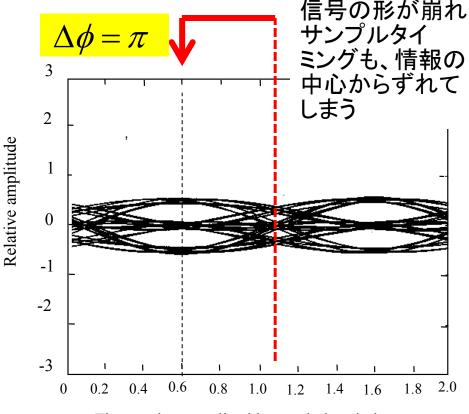


パラメータ値設定 $|a_1| = |a_2| = 1$

$$\Delta \tau = 0.2T_s$$



サンプルタイ

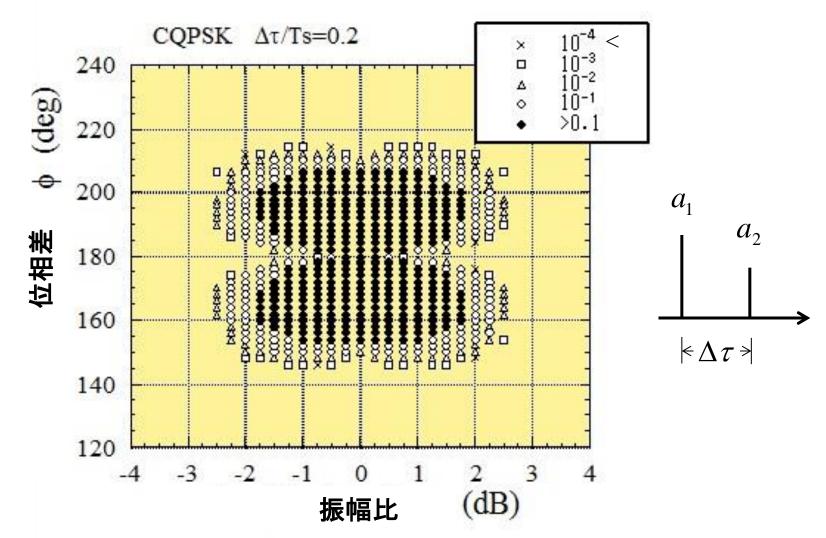






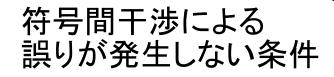
2波モデルの BERフロア特性

CQPSK
$$\Delta \tau = 0.2 T_s$$









2波モデル

 $\Delta \tau / T_s \ll 1$

一般には



マルチパス環境

 $\sigma_{\tau}/T_{s} << 1$

これは、究極の物理限界か? N_0

遅延広がりより、十分長い時間をかけた処理によって克服できる

- •**等化器** Equalizer (受信側で、信号処理時間を十分長くする仕組み)
- •OFDM(送信側で、シンボル長を実効的に長くする仕組み)

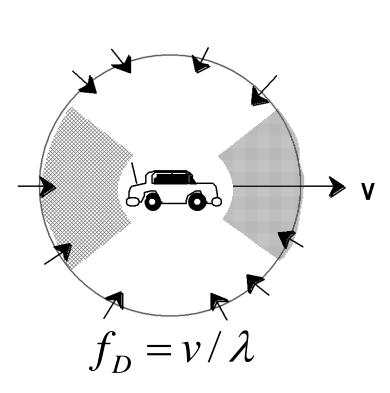




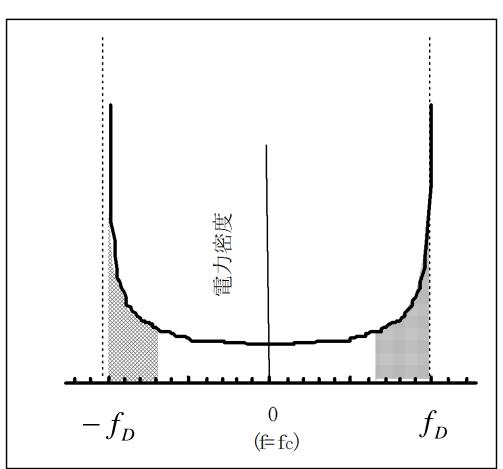
伝搬環境の時間的変化(フェージング)

【電波の到来角度特性】

【時間変動のパワースペクトル】



最大ドップラー周波数: f_D

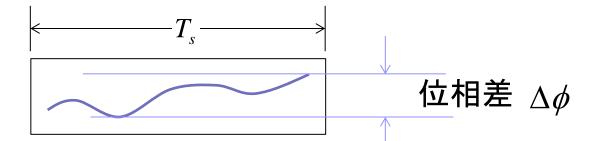






情報伝送がうまくゆくための条件:ドップラー広がりに対して

時間変動 (特に位相の)



 $\Delta \phi << 2\pi$



 $f_D T_{\rm s} << 1$

シンボル周期 Tsの間は、 時間的に安定で あってほしい

位相変動による誤りが 発生しないための条件

これは、究極の物理限界か?

No





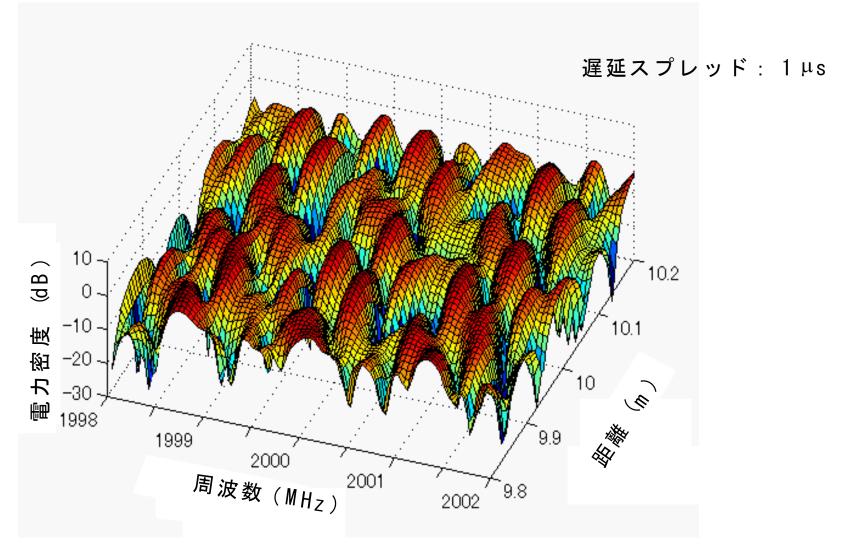
では、位相変動に対する誤り対策は?

例えば、シンボル周期を短くして伝送する (広帯域化、スペクトル拡散など)





遅延スプレッドとドップラースプレッド(ダブルスプレッド)







遅延のばらつきによる符号間干渉誤りが発生しない条件

$$\sigma_{\tau}/T_{s} << 1$$

ドップラーシフトの値のばらつき(位相変化のばらつき)による誤りが発生しない条件

$$f_D T_s << 1$$

これらは何も対策をしないとこういうことになる、という意味で、まだ、限界ではない。二つを一つの式で結ぶと、

$$\sigma_{\tau} << T_s << \frac{1}{f_D}$$

真の物理限界は、電波伝搬環境のみで決まり 左右の式をつないで得られる

$$f_D \sigma_{\tau} << 1$$



情報伝送の電波伝搬特性依存性

 σ_{τ}/T_{s} << 1 満足

不満足

 $f_D T_s << 1$

満足

未対策で 情報伝送可 周波数選択性フェージング 符号間干渉誤り発生 対策:等化器、OFDM (信号の狭帯域化)

不満足

ファーストフェージング 位相変動誤り発生 対策:スペクトル拡散等 (信号の広帯域化?) $f_D \sigma_{\tau} << 1$ 不満足領域

(良好な通信不能? 対策:お手上げ? 空間信号処理(MIMO) など、別次元からの アプローチ??)



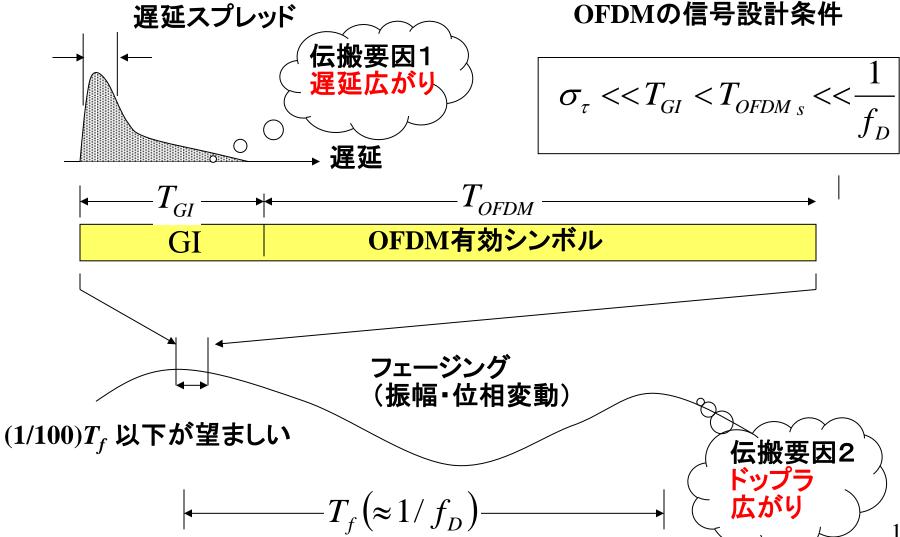


OFDMは電波伝搬を克服したか?





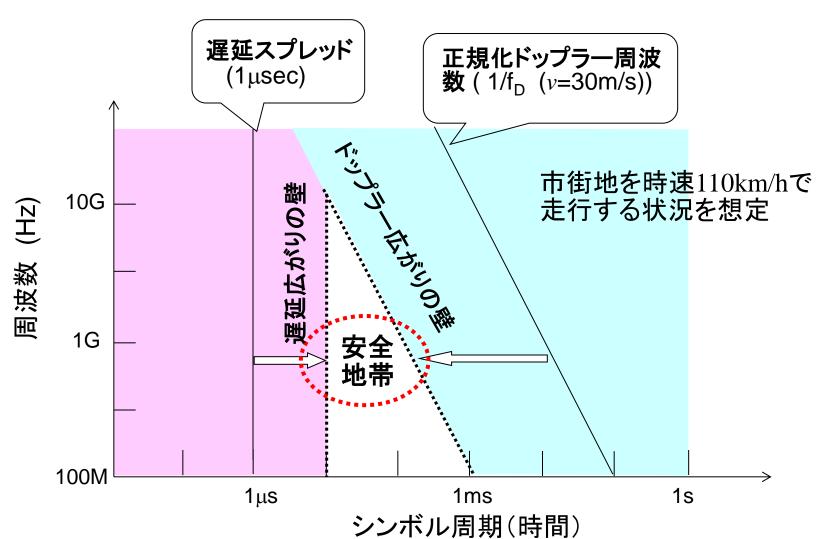
OFDM信号と電波伝搬パラメータとの関係







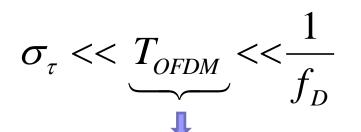
OFDM伝送における伝搬制約条件 (遅延広がりの壁とドップラー広がりの壁の狭間)



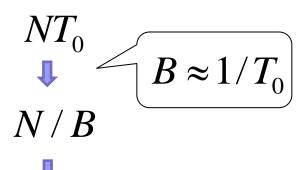


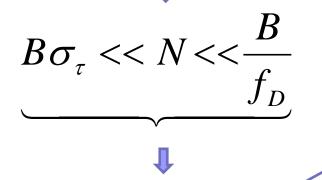


OFDM恐るべし



この条件が 満たされれば (安全地帯の 中であれば)





 $N \propto B$

サブキャリア数Nを調整することで 帯域の制限なく、大容量の伝送ができる





OFDMは電波伝搬(マルチパスフェージング)を克服したか?

 \mathbf{Yes} $f_D \sigma_{\tau} << 1$ の条件のもとで、 いくらでも広帯域な情報伝送ができる

 \mathbf{No} $f_D \sigma_{\tau} << 1$ の物理限界を超えることはできていない







超過酷マルチパス環境の例

$$f_D \sigma_{\tau} = 0.001$$

例えば、

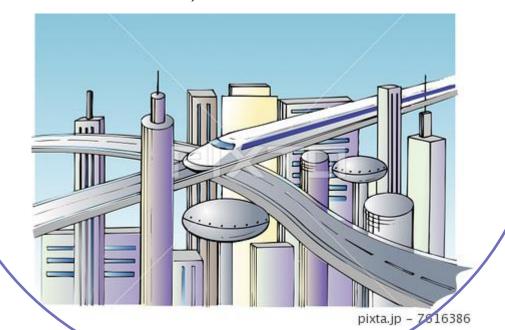
$$f_D = 1 \text{kHz}$$

$$\sigma_{\tau} = 1 \mu s$$

f= 10 GHz, 時速 100km

f= 5GHz, 時速 100km の車車間

f= 2 GHz, 時速 500km



現実には、この辺りに

限界があるのではないだろうか?



伝送の物理限界は 指向性アンテナの利用や アレーアンテナの利用 によって緩和できる

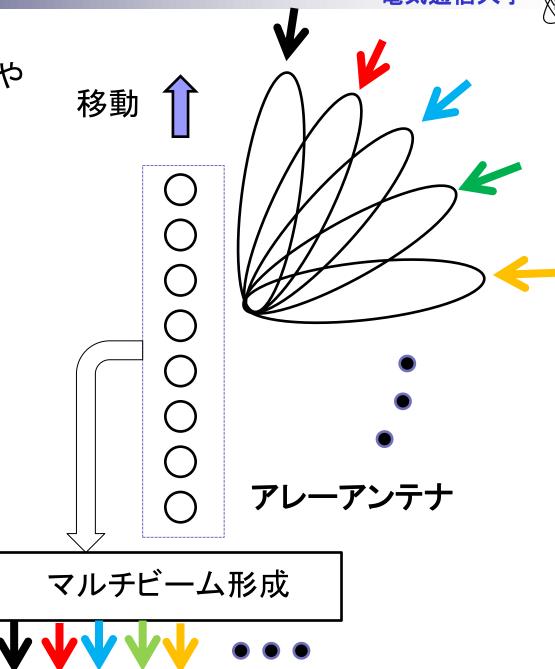
例えば、

マルチビームにより ドップラー広がりの 小さい信号に分割 される



伝搬制約条件が緩和される

 $f_D \Rightarrow f_D / N$







指向性アンテナやアレーアンテナは、

その物理限界を緩和することができる



しかし、そこにもいずれ限界が来る



ドップラー・遅延・角度のトリプルスプレッド VS

時間・周波数・空間の3領域での融合信号処理



この3領域に亘る限界条件は?





(脇道に逸れるが・・・)

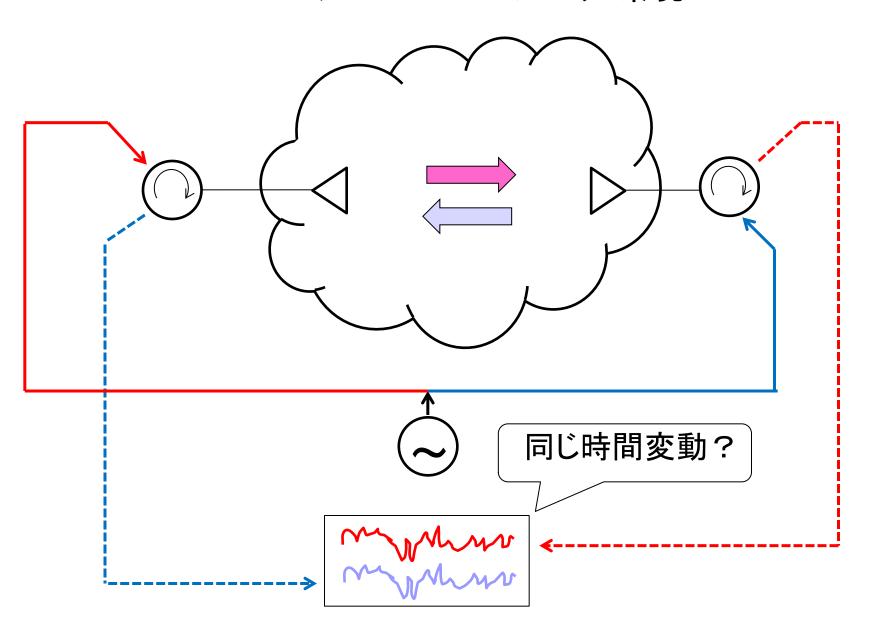
通信路の可逆性

ここにも $f_D \sigma_{\tau} << 1$





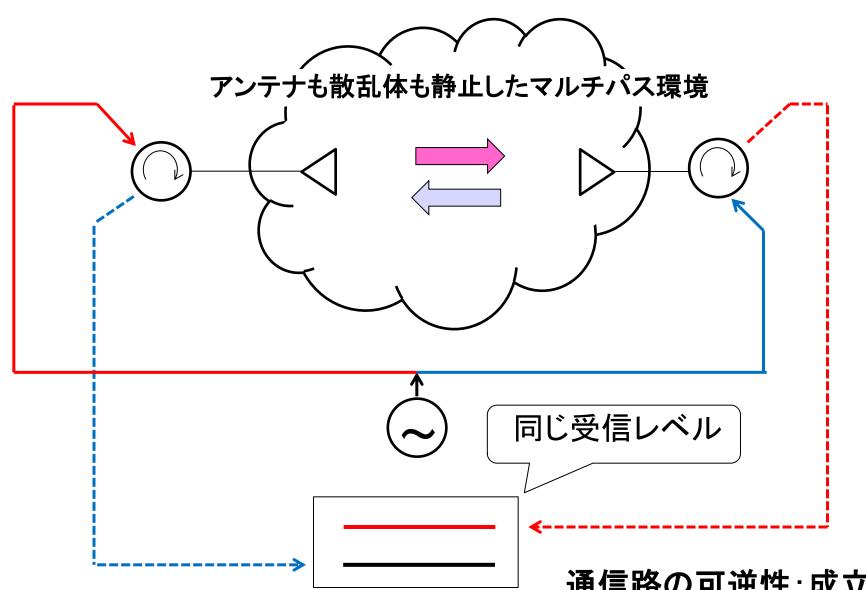
マルチパスフェージング環境







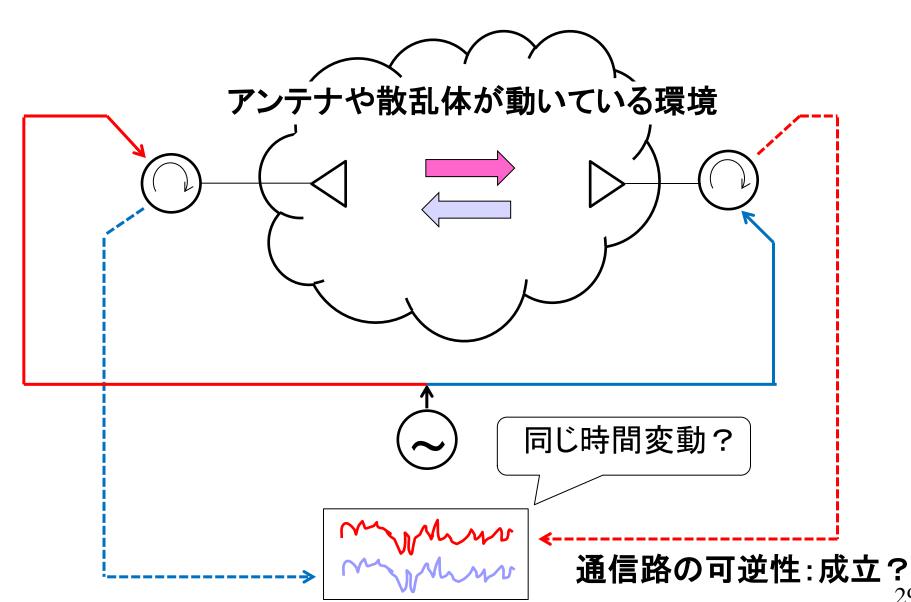
マルチパスフェージング環境







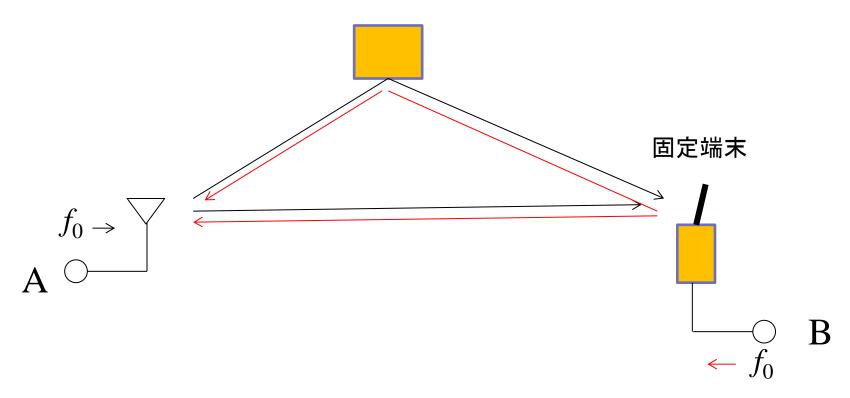
マルチパスフェージング環境







固定端末間の通信路の可逆性



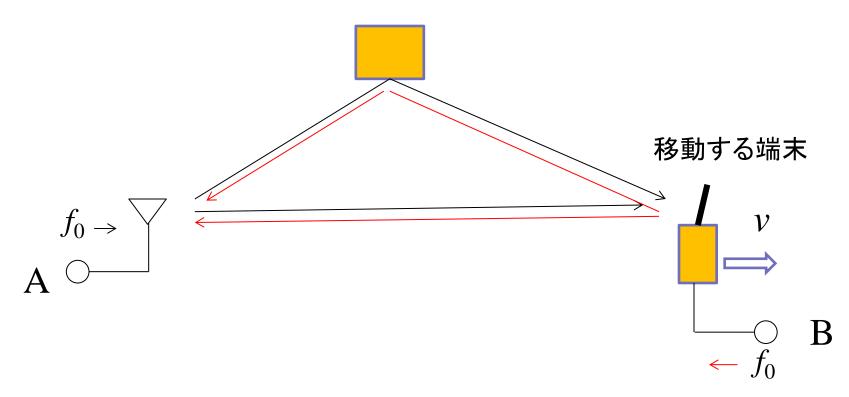
A→B, B → A: 同じ? 違う?

これは、可逆であることが証明されている





端末が動いている場合の通信路の可逆性は?

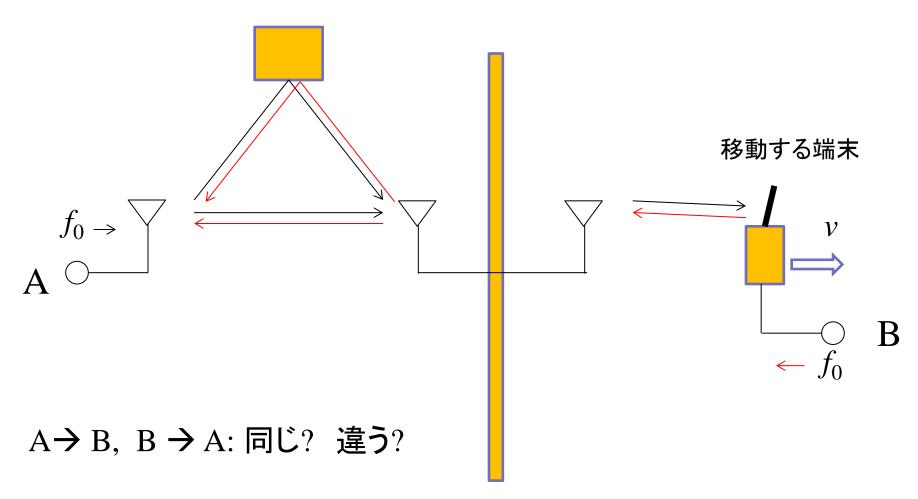


A→ B, B → A: 同じ? 違う?



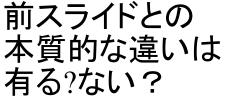


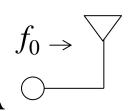
この構成で、通信路の可逆性は?



左側部分で、遅延差が大きいとき、可逆性は明らかに破綻している

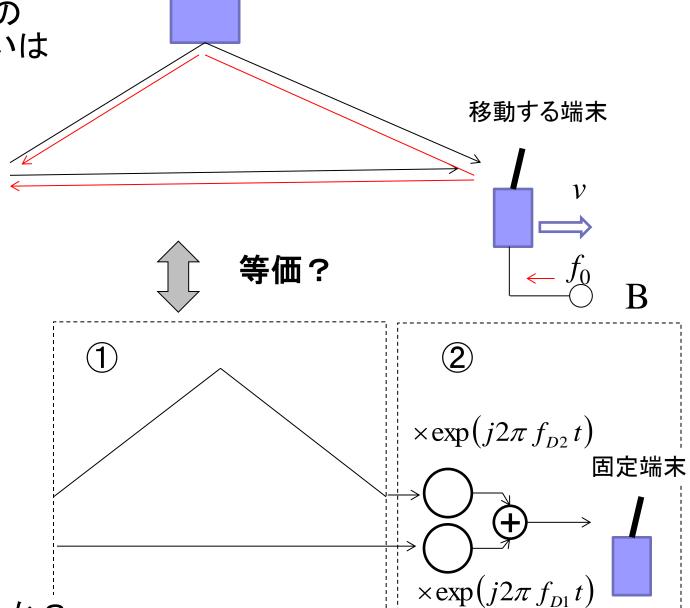




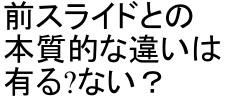


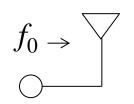


- ②は可逆 ①は非可逆 全体として 可逆性破綻
- と言ってよいか?





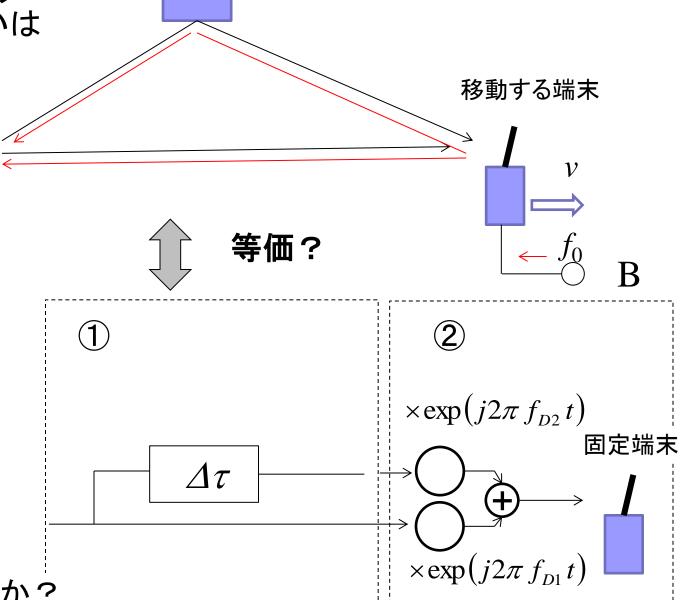






- $A \rightarrow B \emptyset$ 等価回路?
- ②は可逆 ①は非可逆
- 全体として 可逆性破綻

と言ってよいか?







チャネル表現: 等価低域通過系での表現

A→B

$$h(\tau,t) \approx a_1 \delta(\tau - \tau_1) \exp(j2\pi f_{D1}t) + a_2 \delta(\tau - \tau_2) \exp(j2\pi f_{D2}t)$$

A←B

$$h(\tau,t) \approx a_1 \delta(\tau - \tau_1) \exp\{j2\pi f_{D1}(t - \tau_1)\} + a_2 \delta(\tau - \tau_2) \exp\{j2\pi f_{D2}(t - \tau_2)\}$$

両式が近似的に同じと見なせる条件、すなわち通信路の 可逆性が満たされる条件は



この式は、情報伝送の 物理限界で述べた条件式と 奇しくも同じ形



情報伝送の物理限界のまとめ



- システムパラメータに依存しない
 =伝搬パラメータのみによって決まる
 (無指向性アンテナにおける)その限界条件は
 f_D σ_τ <<1
- 指向性アンテナやアレーアンテナの利用により、 この限界は緩和できる

ドップラー・遅延・角度のトリプルスプレッド

VS

時間・周波数・空間の3領域での融合信号処理





この3領域に亘る限界条件は?





伝送路(送受)の可逆性に関する結論

電波伝搬環境において、 可逆性は、動くものがあると 厳密には成り立たなくなる

近似的に、成り立つと言える条件は

$$f_D \sigma_{\tau} << 1$$



Thank you very much for your kind attention

